

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Opracowanie kompleksowych systemów teleinformatycznych, stanowiących zaplecze administracyjne usług publicznych, jakie z mocy ustawy wypełnia samorząd zawodowy rzeczników patentowych		
Wnioskodawca	Prezes Polskiej Izby Rzeczników Patentowych		
Beneficjent	Polska Izba Rzeczników Patentowych		
Partnerzy	nie dotyczy.		
Źródło finansowania	Budżet Państwa – w cz. 27 – Informatyzacja Środki Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Działanie 02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych		
Całkowity koszt projektu	4 840 378,28 zł		
Planowany okres realizacji projektu	09-2026 do 11-2028		
Osoba kontaktowa	Anna Bieniek	anna.bieniek@pirp.org.pl	600356400

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Planowane w projekcie produkty w sposób kompleksowy rozwiązują problemy interesariuszy wynikające z manualnego i papierowego obiegu dokumentów w Polskiej Izbie Rzeczników Patentowych ("PIRP"). Obecnie komunikacja, rejestracja i obsługa spraw wymagają fizycznej obecności lub korespondencji, co generuje błędy, opóźnienia i wysokie koszty. Wdrożenie zintegrowanego systemu teleinformatycznego obejmującego aplikację rzeczników i aplikantów, portal PIRP, platformę szkoleniową i aplikację mobilną umożliwi pełną cyfryzację procesów. Nowe moduły – elektroniczny obieg dokumentów, e-wnioski, e-akta osobowe, interfejs API – pozwolą na automatyczną wymianę danych, eliminację zbędnych etapów i skrócenie obsługi spraw z kilku godzin do kilkunastu minut. Integracja z rejestrami publicznymi (PESEL, mObywatel) zapewni bezpieczeństwo i jednokrotne uwierzytelnianie użytkowników. System wprowadzi wyszukiwarkę członków samorządu i 24-godzinny dostęp do usług, likwidując bariery geograficzne, komunikacyjne i organizacyjne. Dla aplikantów i rzeczników przewidziano e-learning, zdalne szkolenia oraz możliwość elektronicznego udziału w zjazdach i głosowaniach. Obywatele zyskają łatwy dostęp do informacji o rzecznikach i sprawną komunikację online. W efekcie koszty jednostkowe obsługi spadną z 55 do 5 zł, a wszystkie sprawy będą realizowane cyfrowo. Produkty projektu nie tylko wypełniają lukę między obecnym stanem a oczekiwanym poziomem cyfryzacji usług publicznych, ale też tworzą nowoczesny ekosystem teleinformatyczny PIRP – zintegrowany, bezpieczny i dostępny dla wszystkich. Różnica między dotychczasowym manualnym modelem a planowanym systemem cyfrowym w pełni uzasadnia realizację projektu, którego efektem będzie realna poprawa jakości obsługi, transparentności i efektywności instytucji.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Rzecznicy patentowi	Zidentyfikowane problemy:	1000

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>1. Problemy w komunikacji i współpracy z samorządem zawodowym - komunikacja z organami samorządu jest często oparta na tradycyjnej korespondencji i ręcznych procedurach, co wydłuża czas reakcji i obciąża administrację. Automatyzacja komunikacji rzecznik -samorząd (np. elektroniczne zgłoszenia, wnioski, raporty) skróci czas obsługi, poprawi transparentność i zredukuje koszty.</p> <p>2. Brak łatwego dostępu obywateli do informacji o członkach samorządu - klienci mają utrudnione możliwości wyszukania rzecznika patentowego w swojej okolicy oraz sprawdzenia rzetelnych danych o jego działalności. Wyszukiwarka członków samorządu - większa widoczność rzeczników, łatwiejsze dotarcie do klientów.</p> <p>3. Trudności w zarządzaniu danymi członków - aktualizacja statusów, raportowanie czy weryfikacja danych są czasochłonne i narażone na błędy w ręcznych procesach. Cyfrowa baza i integracja systemów - automatyczne aktualizacje, synchronizacja rejestrów, eliminacja błędów, oszczędność czasu administracji i członków.</p> <p>4. Ograniczone możliwości rozwoju zawodowego i współpracy - brak narzędzi cyfrowych ogranicza wymianę wiedzy i kontaktów między rzecznikami, a także dostęp do nowoczesnych form szkoleń. System stanowiłby fundament dalszych usług (np. e-learning, platforma komunikacyjna, system zgłoszeń) - lepsza integracja środowiska, większe możliwości rozwoju i podnoszenia kwalifikacji.</p>	
Aplikanci rzecznikowscy	<p>Zidentyfikowano następujące problemy i potrzeby, na które odpowie planowane przedsięwzięcie wdrożenia kompleksowego systemu teleinformatycznego:</p> <p>1. Trudności w procesie nauki i egzaminowania - problem stanowi brak jednolitego, cyfrowego systemu wspierającego przygotowanie do egzaminów; konieczność korzystania z rozproszonych źródeł materiałów. Cyfrowe narzędzia wspierające naukę i egzaminowanie umożliwią uporządkowany dostęp do materiałów dydaktycznych, testów, harmonogramów egzaminów. W efekcie</p>	150

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>pozwole na lepszą organizacja nauki, wyrównanie szans między aplikantami, szybsze przygotowanie do egzaminów.</p> <p>2. Uciążliwa komunikacja z samorządem i brak bieżącej informacji - tradycyjna, papierowa lub oparta na e-mailach komunikacja; długie czasy reakcji i utrudnione śledzenie spraw. Planowane rozwiązania systemowe e-usługi (e-mail w systemie, e-dziennik aplikanta, e-akta osobowe) co da efekt w postaci sprawnej, przejrzystej i szybkiej wymiany informacji; umożliwi łatwy dostęp do własnych danych, dokumentów i decyzji.</p> <p>3. Brak transparentności w obsłudze spraw - aplikanci często nie wiedzą, na jakim etapie znajduje się ich wniosek lub zgłoszenie; konieczność kontaktów telefonicznych lub osobistych. Elektroniczna obsługa zgłoszeń i wniosków z możliwością śledzenia statusu online zwiększy przejrzystość, kontrolę nad własnymi sprawami.</p> <p>4. Nadmierna biurokracja i obciążenia czasowe spowodowane przez papierowe procedury, konieczność osobistego dostarczania dokumentów, czasochłonne oczekiwanie na decyzje. Pełna digitalizacja dokumentacji i automatyzacja procesów administracyjnych pozwoli na znaczące skrócenie czasu załatwiania spraw, łatwy dostęp do dokumentów z każdego miejsca i o każdej porze.</p> <p>5. Brak jednolitego, bezpiecznego środowiska cyfrowego wymusza korzystanie z wielu niespójnych narzędzi, brak jest centralnego systemu i standardów bezpieczeństwa danych. Spójny system z bezpiecznymi kanałami komunikacji zwiększy bezpieczeństwo danych osobowych i egzaminacyjnych.</p>	
<p>Obywatele korzystający z usług rzeczników patentowych, osoby poszukujące wsparcia rzeczników patentowych</p>	<p>Zidentyfikowano problemy obywateli (w tym przedsiębiorców), korzystających z usług rzeczników patentowych lub poszukujących ich wsparcia, które zostaną rozwiązane w wyniku wdrożenia systemu teleinformatycznego:</p> <p>1. Bariery geograficzne i lokalizacyjne w tym bariery dla osób z niepełnosprawnościami - osoby z mniejszych miejscowości muszą dojeżdżać do dużych ośrodków, by skorzystać</p>	<p>50 000</p>

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>z usług rzecznika patentowego. Osoby niepełnosprawne pozbawione są możliwości nie tylko samodzielnego jej odnalezienia, ale i skontaktowania się z nią. Zdalny dostęp do pełnego zakresu usług online, bez względu na lokalizację pozwoliłby na wyrównanie szans mieszkańców małych miejscowości, oszczędność czasu i kosztów podróży. Zwiększenie dostępności informacji o członkach samorządu i możliwość samodzielnego, szybkiego ich odnalezienia przez osoby z niepełnosprawnościami, co w praktyce zapewnia im pełne włączenie w obieg profesjonalnych usług patentowych.</p> <p>2. Ograniczony dostęp czasowy - obywatele, zwłaszcza przedsiębiorcy i osoby aktywne zawodowo, muszą dopasowywać się do godzin urzędowych. System dostępny online 24/7 dałby możliwość załatwienia spraw o dowolnej porze, większa elastyczność i wygoda.</p> <p>4. Trudności w korzystaniu z systemów przez osoby starsze - zupełny brak lub zbyt skomplikowane narzędzia cyfrowe i bariery technologiczne ograniczają dostęp seniorów do usług. Intuicyjny interfejs, możliwość kontaktu z pomocą techniczną przyczyni się do eliminacji wykluczenia cyfrowego wśród osób starszych i zwiększenie komfortu korzystania z usług.</p> <p>5. Brak równych szans w dostępie do usług - dotychczas bariery czasowe, lokalizacyjne i zdrowotne ograniczały możliwość skorzystania z profesjonalnych usług patentowych. Cyfrowy system inkluzywny, projektowany z myślą o różnych grupach społecznych i ich realnych ograniczeniach pozwoli na równy, demokratyczny dostęp do usług rzecznika patentowego dla wszystkich obywateli.</p>	
Polska Izba Rzeczników Patentowych (Beneficjent)	<p>Polska Izba Rzeczników Patentowych boryka się obecnie z licznymi problemami organizacyjnymi i technologicznymi wynikającymi z braku zintegrowanego systemu teleinformatycznego:</p> <p>1. Większość procesów administracyjnych odbywa się manualnie i w formie papierowej, co prowadzi do niskiej efektywności, ryzyka błędów, długiego czasu obiegu dokumentów oraz utrudnionej kontroli nad przebiegiem</p>	50

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>spraw.</p> <p>2. Brak jednolitej bazy danych sprawia, że poszczególne jednostki Izby gromadzą informacje w różny sposób, co powoduje chaos informacyjny i utrudnia raportowanie.</p> <p>3. Izba nie dysponuje też narzędziami umożliwiającymi efektywne monitorowanie realizacji zadań samorządu zawodowego, w tym nadzoru nad rzecznikami i aplikantami.</p> <p>4. Utrudniona jest komunikacja wewnętrzna między działami, a wymiana dokumentów wymaga fizycznego podpisu i archiwizacji papierowej.</p> <p>5. Brakuje elektronicznego obiegu dokumentów, systemu ewidencji członków i mechanizmów integrujących dane z rejestrami publicznymi. Czynności administracyjne są czasochłonne i kosztowne – np. przygotowanie dokumentów, wysyłka pocztą czy ręczne wprowadzanie danych.</p> <p>6. Izba nie posiada również narzędzi do automatycznej analizy, audytu i raportowania, co ogranicza przejrzystość procesów i utrudnia zarządzanie.</p> <p>7. Brak jednolitej kontroli nad danymi i niepewność zgodności z wymogami prawnymi oraz standardami cyfrowych usług publicznych.</p>	
Prezes Polskiej Izby Rzeczników Patentowych (Wnioskodawca)	<p>1. Rozproszenie danych i brak jednolitego źródła informacji - Obecnie dane dotyczące: rzeczników patentowych, aplikantów, spraw dyscyplinarnych, postępowań kwalifikacyjnych, obowiązków ustawowych samorządu wobec państwa, są przechowywane w różnych systemach, często częściowo papierowo.</p> <p>2. Brak aktualizacji danych w czasie rzeczywistym - decyzje muszą w wielu obszarach podejmowane być na podstawie: nieaktualnych, niespójnych, niezweryfikowanych informacji przekazywanych cyklicznie przez samorząd. Opóźnienia te wpływają na: procesy legislacyjne, planowanie gospodarcze, ocenę obciążeń regulacyjnych.</p> <p>3. Ograniczona transparentność działania samorządu - Choć samorząd pełni funkcje publiczne, jego narzędzia informatyczne nie zapewniają: pełnej ścieżki audytu, ujednoliconego raportowania, otwartego</p>	1

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>dostępu do wybranych danych publicznych (rejstry). To utrudnia: kontrolę wykonywania zadań publicznych, ocenę efektywności wydatkowania środków, budowanie zaufania między samorządem a państwem.</p> <p>4. Niespójność procesów administracyjnych - Procesy: wpisu na listę, zawieszania, skreślenia, prowadzenia postępowań dyscyplinarnych, praktyk aplikantów, nie są zautomatyzowane ani ustandaryzowane. Prowadzi to do: różnic w sposobie obsługi spraw, ryzyka błędów proceduralnych, obniżenia jakości danych przekazywanych.</p> <p>5. Brak analityki i narzędzi do oceny wpływu zawodów regulowanych na gospodarkę - Resort finansów i gospodarki coraz mocniej potrzebuje: danych o działalności podmiotów regulowanych, informacji o obciążeniach rynku usług własności przemysłowej, statystyk wspierających polityki proinnowacyjne.</p> <p>Samorząd nie dysponuje narzędziami, które umożliwiłyby zaawansowane raportowanie w sposób automatyczny.</p>	

1.2. Opis stanu obecnego

Obecne rozwiązanie, którym dysponuje PIRP jest stroną internetową mającą charakter niemal zupełnie informacyjny. Oferuje informacje z zakresu liczby i lokalizacji rzeczników patentowych, informacje dotyczące samorządu, wylicza przepisy i akty prawne dotyczące praktyki i nauki interesariuszy, pozwala na skorzystanie z pojedynczych publikacji i oferuje dostęp do okrojonych aktualności z działalności PIRP. Wszystkie procesy wykonywane są ręcznie i w formie papierowej – udostępniane na stronie formularze muszą być najpierw przez interesariuszy wydrukowane, wypełnione i wysłane do PIRP. Wewnętrzny obieg dokumentów - pracownicy wypełniają formularze, drukują dokumenty, przekazują je fizycznie między działami lub przesyłają pocztą. Wymaga to dużych nakładów czasu, pracy i zasobów (papier, tonery, archiwizacja dokumentów itp.) Od procesu zmiany wpisu w rejestrze, po zapisanie się kandydata na aplikację, proces dyscyplinarny, uzyskania informacji czy zmiany danych, rejestracji na szkolenie itd. Każdy z tych procesów wymaga osobistego odwiedzenia placówki PIRP w Warszawie albo wysyłki pocztą dokumentów, w celu uzyskania informacji lub załatwienia sprawy. To utrudnia dostęp osobom z mniejszych miejscowości, niepełnosprawnym, a także tym, którzy mają ograniczoną dostępność czasową. Wpływa dodatkowo na wydłużenie czasu realizacji spraw – dokumenty w formie papierowej są przesyłane między działami, oczekują na podpis, mogą się zagubić lub wymagać ponownego złożenia. Najbardziej kluczowe procesy w PIRP odbywają się w sposób tradycyjny – głównie manualnie i papierowo co dodatkowo powoduje większe ryzyko błędów i nieefektywności. Manualne wprowadzanie danych zwiększa ryzyko błędów, nieścisłości i braków w dokumentacji. Trudno jest też szybko skontrolować historię sprawy lub prześledzić status realizacji usługi. Brak jest spójnej bazy danych ponieważ każda z jednostek PIRP (okręgi) gromadzi informacje w inny sposób co może prowadzić do chaosu informacyjnego.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Cyfryzacja procesów back – office
Cel strategiczny	Cyfryzacja procesów back-office, wynika z celu szczegółowego EFRR.CP1.II - „Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych” dla Działania FERC 2.1 pn. Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych - dokument strategiczny: Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027
Korzyść:	<ol style="list-style-type: none">1. Pełna cyfryzacja procesów wewnętrznych i wprowadzenie elektronicznego obiegu dokumentów.2. Zwiększenie liczby spraw obsługiwanych elektronicznie, co umożliwi korzystanie z usług w trybie 24/7.3. Eliminacja konieczności wizyt osobistych i wysyłki dokumentów pocztą – ułatwienie dostępu do usług, szczególnie osobom z niepełnosprawnościami.4. Usprawnienie kontroli procesów i dokumentacji dzięki automatycznemu rejestrowaniu działań.5. Łatwiejsze śledzenie procesu decyzyjnego i pełna możliwość odtworzenia przebiegu sprawy.6. Zwiększenie przejrzystości i ograniczenie arbitralności decyzji administracyjnych.7. Poprawa komunikacji między jednostkami i użytkownikami systemu teleinformatycznego.8. Możliwość audytu i analizy danych w czasie rzeczywistym.9. Skuteczniejsze wykrywanie błędów i nadużyć oraz eliminacja wąskich gardeł w procedurach.10. Zwiększenie efektywności procesów back-office, co przekłada się na lepsze zarządzanie, oszczędność czasu i zasobów.
KPI:	<ol style="list-style-type: none">1. Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych,2. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych usług, produktów i procesów cyfrowych
Wartość aktualna i docelowa KPI:	Wskaźnik nr 1: Wartość aktualna: 0 Wskaźnik nr 2: Wartość aktualna: 0 Wskaźnik nr 1: Wartość docelowa: 10 Wskaźnik nr 2: Wartość docelowa: 52 000
Metoda pomiaru KPI	Wskaźnik nr 1: Metoda oraz sposób pomiaru: Wykaz procesów wewnętrznych obsługiwanych całkowicie przez elektroniczny obieg dokumentów, które do tej pory były prowadzone wyłącznie papierowo. Źródło danych: Badanie na podstawie danych z systemu teleinformatycznego Częstotliwość pomiaru: w ujęciu kwartalnym. Pomiar docelowy: dokonywany po pełnym wdrożeniu systemu i zakończeniu okresu stabilizacji przeprowadzony po 12 miesiącach funkcjonowania systemu w środowisku produkcyjnym. Wskaźnik nr 2: liczba unikalnych użytkowników korzystających z nowych lub zmodernizowanych usług, produktów lub procesów cyfrowych, określana na podstawie liczby aktywnych kont użytkowników, liczby logowań oraz interakcji z systemem (np. uruchomień, sesji użytkownika), z wykluczeniem duplikatów. Źródło danych: raporty ze statystyk systemowych (logi systemowe, analityka

	<p>aplikacji, systemy monitoringu użytkownika).</p> <p>Częstotliwość pomiaru: w dniu zakończenia projektu oraz w ujęciu miesięcznym przez kolejne 6 miesięcy od jego zakończenia.</p>
Cel - 2	Tworzenie i rozwój nowoczesnych usług świadczonych drogą elektroniczną (w tym wewnątrzadministracyjnych)
Cel strategiczny	"Droga ku cyfrowej dekadzie" do 2030 r. - Cel cyfrowy 4 - Cyfryzacja usług publicznych, Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) – obszar E-państwo, kierunki interwencji: Budowa i rozwój e-administracji.
Korzyść:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znaczące przyspieszenie realizacji spraw administracyjnych dzięki automatyzacji procesów. 2. Efektywna wymiana danych między PIRP, Urzędem Patentowym RP i ministerstwami. 3. Natychmiastowa weryfikacja i rejestracja danych, eliminująca duplikację informacji. 4. Usprawnienie obsługi interesariuszy – krótszy czas, większa dostępność, wyższa jakość usług. 5. Obniżenie kosztów operacyjnych poprzez cyfryzację i automatyzację działań. 6. Zwiększenie efektywności funkcjonowania całej organizacji, dzięki integracji danych i procesów. 7. Skalowalność systemu – możliwość obsługi większej liczby spraw bez wzrostu kosztów jednostkowych. 8. Znaczna redukcja kosztów jednostkowych obsługi spraw – z 45–55 zł do ok. 5 zł. 9. Zrównoważony rozwój i ekologia – mniejsze zużycie papieru, energii i ograniczenie transportu. 10. Integracja z e-podpisem – ograniczenie drukowania, archiwizacji i kosztów przesyłek. 11. Poprawa gospodarowania zasobami organizacyjnymi i środowiskowymi.
KPI:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Skrócenie czasu obsługi danego zdarzenia życiowego z punktu widzenia użytkownika lub obsługi procesu po stronie organizacji (wyrażone w jednostce czasu), 2. Obniżenie kosztów realizacji procesu po stronie użytkownika lub instytucji (wyrażone w PLN), 3. Zmniejszenie liczby kroków niezbędnych do wykonania po stronie użytkownika w celu załatwienia sprawy
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>Wskaźnik nr 1: Wartość aktualna: 4 godziny</p> <p>Wskaźnik nr 2: Wartość aktualna: 55 PLN</p> <p>Wskaźnik nr 3: Wartość aktualna: 6 kroków</p> <p>Wskaźnik nr 1: Wartość docelowa: 15 minut</p> <p>Wskaźnik nr 2: Wartość docelowa: 5 PLN</p> <p>Wskaźnik nr 3: Wartość docelowa: 3 kroki</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>Wskaźnik nr 1: 15 minut dla obsługi zdarzenia (po stronie organizacji: przyjmowanie wniosku o wpis na listę aplikantów) - dla jednego zgłoszenia</p> <p>Metoda oraz sposób pomiaru KPI: logi systemowe i baza danych rejestrująca tzw. time-stamp, na podstawie wniosków obsłużonych w czasie min. 30 dni.</p> <p>Porównanie obejmie wartość bazową oraz wartość uzyskaną</p> <p>Częstotliwość pomiaru: pomiar ewaluacyjny w ujęciu kwartalnym obejmie pomiar bieżący dla wszystkich zdarzeń, raportowanie miesięczne, agregacja kwartalna. pomiar docelowy: dokonywany po pełnym wdrożeniu systemu teleinformatycznego i zakończeniu okresu stabilizacji przeprowadzony po 12 miesiącach funkcjonowania systemu w środowisku produkcyjnym.</p>

	<p>Wskaźnik nr 2: 5 zł. Metoda oraz sposób pomiaru: pomiar zostanie wykonany na podstawie porównania kosztów przepracowanych 10 spraw w sposób tradycyjny (manualny i papierowy – koszty wysyłki w powiązaniu z wymiarem godzin poświęconych na przygotowanie korespondencji x 10) do 10 spraw przepracowanych dzięki wdrożonym nowym rozwiązaniom cyfrowym (realne koszty pracy osoby procesującej dane po stronie PIRP, mniej roboczogodzin, brak lub znacznie obniżone koszty papieru i materiałów, wysyłka elektroniczna). Oszczędność całkowita = oszczędność jednostkowa x liczba wniosków Wyliczenie oszczędności jednostkowej: Oszczędność jednostkowa = koszt bazowy - koszt po cyfryzacji. Źródła danych: dane systemu teleinformatycznego (liczba obsłużonych wniosków, czas pracy na 1 wniosek), dane finansowe instytucji (koszty materiałowe, koszty pracy administracji) Częstotliwość pomiaru: raz w roku (dla celów sprawozdawczości projektowej), możliwe dodatkowe pomiary kwartalne w okresie pilotażu. Moment pomiaru docelowej wartości: po pełnym roku funkcjonowania systemu w środowisku produkcyjnym, aby uśrednić dane i uniknąć zakłóceń w okresie przejściowym.</p> <p>Wskaźnik nr 3: 3 kroki, w całości on-line Metoda oraz sposób pomiaru: mapowanie procesu docelowego - analiza nowego procesu w systemie teleinformatycznym, obejmującego złożenie wniosku, opłatę i odbiór decyzji online. Źródło danych: dokumentacja procesowa instytucji (mapy procesów), analiza ścieżki użytkownika w systemie IT (user journey). Sposób pomiaru: przed wdrożeniem: warsztat procesowy / obserwacja rzeczywistych działań użytkowników, po wdrożeniu: testowanie procesu w środowisku produkcyjnym przez użytkowników końcowych (end-to-end). Częstotliwość pomiaru: pomiar bazowy – raz, przed wdrożeniem systemu teleinformatycznego, pomiar docelowy – raz, po pełnym wdrożeniu usługi cyfrowej end-to-end. Moment pomiaru docelowej wartości: w ciągu 6–12 miesięcy po wdrożeniu, gdy system działa stabilnie i wszystkie sprawy mogą być obsługiwane w pełni cyfrowo.</p>
Cel - 3	Zwiększenie poziomu cyfryzacji instytucji publicznej świadczącej usługi o charakterze zawodowo-administracyjnym poprzez opracowanie nowoczesnych rozwiązań cyfrowych i udostępnienie danych publicznych on-line
Cel strategiczny	"Droga ku cyfrowej dekadzie" do 2030 r. - Cel cyfrowy 4 - Cyfryzacja usług publicznych, Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027
Korzyść:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pełna cyfryzacja procesów administracyjnych i zawodowych – eliminacja papierowego obiegu dokumentów i ręcznych czynności. 2. Zwiększenie efektywności działania instytucji – krótszy czas realizacji spraw, automatyzacja powtarzalnych procesów i mniejsze obciążenie pracowników. 3. Podniesienie jakości obsługi interesariuszy – szybsze, prostsze i bardziej dostępne procedury, realizowane całkowicie online. 4. Stała dostępność usług (24/7) – możliwość załatwienia spraw bez ograniczeń czasowych i lokalizacyjnych.

	<p>5. Udostępnienie danych sektora publicznego on-line – większa przejrzystość działania instytucji i łatwiejszy dostęp obywateli do informacji.</p> <p>6. Integracja z rejestrami i systemami zewnętrznymi – usprawnienie współpracy z Urzędem Patentowym RP, ministerstwami i innymi podmiotami publicznymi.</p> <p>7. Obniżenie kosztów operacyjnych – redukcja kosztów materiałowych, logistycznych i pracy ludzkiej dzięki automatyzacji.</p> <p>8. Poprawa bezpieczeństwa i jakości danych – walidacja elektronicznych formularzy, kontrola dostępu i rejestracja działań w systemie.</p> <p>9. Zwiększenie transparentności i możliwości audytu – łatwe śledzenie historii decyzji i dokumentów.</p> <p>10. Wsparcie zrównoważonego rozwoju – mniejsze zużycie papieru i energii, ograniczenie emisji związanej z transportem dokumentów.</p> <p>11. Łatwiejsza skalowalność działalności instytucji – możliwość obsługi większej liczby użytkowników bez proporcjonalnego wzrostu kosztów.</p>
KPI:	<p>1. Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych.</p> <p>2. Liczba podmiotów (Rzeczników patentowych) udostępniających dane i zasoby informacyjne online poprzez system PIRP</p> <p>3. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne.</p>
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>Wskaźnik nr 1: wartość aktualna: 0 Wskaźnik nr 2: wartość aktualna: 0 Wskaźnik nr 3: wartość aktualna: 0 Wskaźnik nr 1: wartość docelowa: 1 Wskaźnik nr 2: wartość docelowa: min. 50 Rzeczników patentowych Wskaźnik nr 3: wartość docelowa: 1</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>Wskaźnik nr 1: Metoda oraz sposób pomiaru: dane faktyczne (zastane) Źródło danych: raport końcowy projektu, pomiar jednorazowy w dniu jego zakończenia</p> <p>Wskaźnik nr 2: Metoda oraz sposób pomiaru: weryfikacja widoczności w portalu/API oraz kompletności pól Źródło danych: Baza rejestru/wyszukiwarki + logi publikacji (time-stamp publikacji/wycofania), portale/e-usługi oraz API udostępniania informacji Częstotliwość pomiaru: Pomiar docelowy: dokonywany po pełnym wdrożeniu systemu i zakończeniu okresu stabilizacji przeprowadzony po 12 miesiącach funkcjonowania systemu w środowisku produkcyjnym.</p> <p>Wskaźnik nr 3: Metoda oraz sposób pomiaru: wdrożenie jednego kompleksowego systemu informatycznego, obejmującego moduły administracyjne, zawodowe, edukacyjne i komunikacyjne, które łącznie stanowią spójną platformę obsługi cyfrowej interesariuszy i procesów wewnętrznych. Źródło danych: protokoły odbioru systemu i raportów z testów akceptacyjnych potwierdzających pełne uruchomienie funkcjonalności. Częstotliwość pomiaru: jednorazowo po zakończeniu wdrożenia systemu</p>

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	Uzyskanie informacji o członkach samorządu z rejestru online	A2B A2C	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Obywatele korzystający z usług rzeczników patentowych, osoby poszukujące wsparcia rzeczników patentowych Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 1200 transakcji)	Transakcja
2	Elektroniczna obsługa Rzecznika Patentowego	A2B	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 15000 transakcji)	Personalizacja
3	Podnoszenie kwalifikacji online	A2B	Rzecznicy patentowi Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 2000 transakcji)	Transakcja
4	Obsługa spraw aplikanta w formie elektronicznej	A2B	Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 3000 transakcji)	Personalizacja
5	Cyfrowa obsługa obowiązków i uprawnień zawodowych	A2B	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 15000 transakcji)	Transakcja
6	Elektroniczny udział w procedurach konsultacyjnych i opiniodawczych	A2B	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			(wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 10000 transakcji)	
7	Elektroniczne załatwianie spraw w Biurze Izby	A2B A2C	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 25000 transakcji)	Transakcja
8	Dostęp do legitymacji elektronicznej	A2B	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 1500 transakcji)	Transakcja
9	Mobilny dostęp do informacji i usług	A2B	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 12000 transakcji)	Transakcja
10	Elektroniczna obsługa postępowań dyscyplinarnych	A2C A2B	Rzecznicy patentowi Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 100 transakcji)	Dwustronna interakcja
11	Obsługa Krajowego Zjazdu online	A2B	Rzecznicy patentowi Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 100 transakcji)	Dwustronna interakcja
12	Obsługa głosowań drogą elektroniczną	A2B	Rzecznicy patentowi Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent)	Dwustronna interakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			(rocznie ok 500 transakcji)	
13	Dostęp do e-akt osobowych członków samorządu	A2C A2B	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 12000 transakcji)	Transakcja

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
Zdigitalizowana i udostępniona wewnętrzna ewidencja członków samorządu Polskiej Izby Rzeczników Patentowych	31-03-2028	1200 osób (interesariusze: rzecznicy patentowi oraz aplikanci)

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?
TAK/NIE

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Raport z inicjalnego testu prywatności	10-2026
Sprzęt do digitalizacji dokumentów (elektroniczny obieg dokumentów)	05-2028
Gotowe rozwiązanie w postaci domen internetowych wraz z hostingiem i certyfikatami	11-2027
Raport z testów badań UX	03-2028
Raport z testów bezpieczeństwa kodu wytwarzanego oprogramowania	08-2028
Raport z testów penetracyjnych kodu i środowiska	08-2028
Raport z testów wydajności	08-2028
Interfejs API	12-2027
Materiały szkoleniowe	06-2028

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Materiały informacyjno-promocyjne	04-2028
Aplikacja Rzeczników i Aplikantów	05-2028
Aplikacja mobilna PIRP	04-2028
EZD PIRP	09-2027
Platforma szkoleniowa PIRP	04-2028
Portal PIRP	04-2028
System teleinformatyczny integracji z rejestrami publicznymi i usługami zewnętrznymi (moduł API i e-podpisu)	12-2027
Raport z weryfikacyjnego testu prywatności	09-2028

3. KAMIENIE MILOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Przeprowadzone inicjalne testy prywatności	2026-10-01
Uruchomienie systemu EZD PIRP	2027-09-30
Uruchomienie infrastruktury domenowej i hostingowej	2027-11-30
Udostępnienie interfejsu API	2027-12-31
Uruchomienie systemu integracji z rejestrami i e-podpisem	2027-12-31
Zakończenie badań UX	2028-03-31
Uruchomienie aplikacji mobilnej PIRP	2028-04-30
Uruchomienie platformy szkoleniowej PIRP	2028-04-30
Uruchomienie portalu PIRP	2028-04-30
Przygotowanie i publikacja materiałów informacyjno-promocyjnych	2028-04-30
Uruchomienie aplikacji Rzeczników i Aplikantów	2028-05-31
Uruchomienie infrastruktury digitalizacji dokumentów	2028-05-31
Opracowanie materiałów szkoleniowych	2028-06-30
Zakończenie testów bezpieczeństwa kodu	2028-08-31
Zakończenie testów penetracyjnych	2028-08-31
Zakończenie testów wydajnościowych	2028-08-31
Zakończenie weryfikacyjnych testów prywatności	2028-09-30

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 4 075 260,28 zł Brutto 4 840 378,28 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2026	Netto 1 018 815,07 zł Brutto 1 210 094,57 zł
	2027	Netto 2 037 630,14 zł Brutto 2 420 189,14 zł
	2028	Netto 1 018 815,07 zł Brutto 1 210 094,57 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Koszty oprogramowania finansują opracowanie i wdrożenie głównych rozwiązań cyfrowych, tj.: EZD PIRP, Portal PIRP, Platforma szkoleniowa PIRP, Aplikacja mobilna PIRP, Aplikacja Rzeczników i Aplikantów, Interfejs API oraz System integracji z rejestrami publicznymi i usługami zewnętrznymi. Koszty te obejmują prace programistyczne, integracyjne oraz konfigurację	2 412 175,02 zł	Planowany system teleinformatyczny stanowi kluczowe narzędzie wspierające realizację celów PIRP, a jego funkcjonalność bezpośrednio przekłada się na efektywność i jakość wdrażanych działań. W związku z tym konieczne jest zaprojektowanie i wdrożenie dedykowanych modułów programistycznych, które będą odpowiadać specyfice i potrzebom projektu oraz użytkowników końcowych.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	funkcjonalną systemów.		
Infrastruktura	Koszty infrastruktury obejmują produkty: Gotowe domeny internetowe z hostingiem i certyfikatami oraz Sprzęt do digitalizacji dokumentów, zapewniające środowisko techniczne dla wdrażanych systemów.	327 182,46 zł	W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się uruchomienie nowego portalu internetowego oraz wdrożenie systemu elektronicznego obiegu dokumentów. Dla zapewnienia sprawnego działania obu tych rozwiązań niezbędne jest dokonanie zakupu odpowiedniego sprzętu oraz usług IT. Każdy z tych elementów odgrywa istotną rolę w zapewnieniu funkcjonalności, bezpieczeństwa i dostępności systemu.
Koszty UX i grafiki	Pozycja kosztowa obejmuje wydatki związane z projektowaniem doświadczeń użytkownika (UX) oraz przygotowaniem elementów wizualnych i graficznych systemu. Koszty UX i projektowania finansują opracowanie Raportu z testów badań UX, a także wspierają użyteczność rozwiązań takich jak Portal PIRP, aplikacje oraz platforma szkoleniowa.	301 339,65 zł	Koszty UX i grafiki są niezbędne, aby zapewnić intuicyjność, dostępność i wysoką jakość korzystania z e-usług, zgodnie z wymogami WCAG oraz dobrymi praktykami projektowania zorientowanego na użytkownika. Opracowanie makiet, prototypów i elementów wizualnych pozwoli dostosować system do potrzeb różnych grup interesariuszy, w tym osób z niepełnosprawnościami. Inwestycja w profesjonalny UX i grafikę zwiększa satysfakcję użytkowników oraz wspiera pozytywny wizerunek projektu i instytucji.
Bezpieczeństwo	Koszty bezpieczeństwa obejmują przygotowanie Raportu z inicjalnego testu prywatności oraz Raportu z weryfikacyjnego	263 220,00 zł	Koszty cyberbezpieczeństwa w projekcie PIRP są niezbędne, ponieważ system będzie przetwarzał dane osobowe i zawodowe członków samorządu oraz komunikował się z rejestrami publicznymi, takimi jak PESEL. Zapewnienie wysokiego poziomu ochrony danych i

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	testu prywatności, związanych z analizą zgodności systemów z wymaganiami ochrony danych.		bezpieczeństwa transmisji minimalizuje ryzyko wycieku informacji, ataków hakerskich i nieautoryzowanego dostępu. Inwestycja w cyberbezpieczeństwo gwarantuje zgodność z wymogami RODO, KRI oraz ciągłość działania e-usług, co jest kluczowe dla zaufania użytkowników i instytucji współpracujących.
Wydajność rozwiązań	Koszty testów i wydajności finansują opracowanie: Raportu z testów bezpieczeństwa kodu, Raportu z testów penetracyjnych oraz Raportu z testów wydajności, które potwierdzają jakość i bezpieczeństwo wdrażanych rozwiązań.	700 165,20 zł	W ramach realizacji projektu planowane jest przeprowadzenie analizy bezpieczeństwa kodu źródłowego oraz testów penetracyjnych aplikacji i środowiska, co stanowi kluczowy element zapewnienia bezpieczeństwa informacji, integralności danych oraz odporności wdrażanych rozwiązań na potencjalne zagrożenia zewnętrzne i wewnętrzne.
Szkolenia	Koszty szkoleń obejmują przygotowanie Materiałów szkoleniowych i przeprowadzenie szkoleń, wspierających wdrożenie systemów wśród użytkowników.	59 224,50 zł	Szkolenia stanowią nieodzowny element procesu wdrażania rezultatów projektu, szczególnie w przypadku wdrażania nowych narzędzi, systemów informatycznych lub procedur organizacyjnych. Koszt ich przeprowadzenia jest w pełni uzasadniony i konieczny dla zapewnienia skutecznego, bezpiecznego i trwałego wykorzystania wypracowanych rozwiązań.
Działania informacyjno-promocyjne	Pozycja obejmuje koszty m.in. tablicy informacyjnej projektu czy przygotowania grafik promocyjnych projektu dla social mediów czy strony internetowej.	39 483,00 zł	Koszt wynika z obowiązku informacyjnego Beneficjenta dofinansowania.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	Koszty informacyjno-promocyjne finansują również opracowanie Materiałów informacyjno-promocyjnych, związanych z upowszechnianiem rezultatów projektu.		
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Koszty zarządzania i wsparcia projektu mają charakter przekrojowy i wspierają realizację wszystkich produktów, jednak nie generują odrębnych rezultatów rzeczowych. Koszty wspierające projekt, tj. wynagrodzenie kierownika projektu, usługi prawne na potrzeby projektu, inne usługi wsparcia oraz koszty pośrednie zgodnie z regulaminem konkursu grantowego	737 588,45 zł	Dla skutecznej, zgodnej z przepisami i efektywnej realizacji projektu niezbędne jest zapewnienie odpowiedniego zaplecza organizacyjnego, administracyjnego i eksperckiego. Wszystkie te elementy stanowią integralną część systemu zarządzania projektem i są kluczowe dla zachowania jakości, przejrzystości oraz ciągłości realizacji działań. Bez ich zapewnienia projekt byłby narażony na ryzyko opóźnień, błędów formalnych oraz braku zgodności z obowiązującymi regulacjami.

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	407 791,59 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu	2028	73 800,00 zł (brutto) (60 000,00 zł netto)	środki prywatne
	2029	77 490,00 zł (brutto)	środki prywatne

na poszczególne lata (netto oraz brutto)		(63 000,00 zł netto)	
	2030	81 364,50 zł (brutto) (66 150,00 zł netto)	środki prywatne
	2031	85 432,73 zł (brutto) (69 457,50 zł netto)	środki prywatne
	2032	89 704,36 zł (brutto) (72 930,38 zł netto)	środki prywatne

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Niewłaściwa analiza potrzeb użytkowników	Duża	Niskie	<p>Z uwagi na złożoność systemu teleinformatycznego (ponad 10 niezależnych modułów) oraz niedoprecyzowaną specyfikację (zgodnie z informacją z oferty), istnieje ryzyko niepełnego określenia funkcjonalności lub ich wzajemnej integracji. Może to prowadzić do sporów z wykonawcą, przekroczenia kosztów lub konieczności wdrożenia dodatkowych modułów.</p> <p>Zaplanowane działania: 1. we współpracy z wybranym dostawcą usług stworzenie szczegółowej dokumentacji technicznej wraz z przeprowadzeniem warsztatów mających na celu dokładne określenie wymagań co do produktu końcowego. W wyniku tej współpracy powstanie dokładny harmonogram prac z uwzględnieniem technologii, które mają być wykorzystane przy tworzeniu poszczególnych modułów. 2. Warsztaty i konsultacje z</p>

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			<p>użytkownikami końcowymi. Organizacja cyklu spotkań i wywiadów z przedstawicielami grup interesariuszy. Testowanie i omawianie wstępnych makiet oraz scenariuszy korzystania z e-usług, takich jak m.in. : Obsługa spraw dyscyplinarnych online, Rekrutacja aplikantów, czy Obsługa głosowań elektronicznych.</p> <p>3. Systematyczne badanie satysfakcji i potrzeb użytkowników - regularna analiza wyników i adaptacja rozwiązań.</p> <p>4. Zastosowanie podejścia projektowania zorientowanego na użytkownika (UX) - analiza ścieżek użytkowników dla każdej e-usługi, testy użyteczności prowadzone z małymi grupami interesariuszy na każdym etapie rozwoju.</p>
<p>Niewłaściwy dobór technologii – zastosowanie nieadekwatnych technologii do planowanej funkcjonalności</p>	<p>Duża</p>	<p>Znikome</p>	<p>Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse:</p> <p>1. Analiza technologiczna przed wdrożeniem</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzenie szczegółowego porównania rozwiązań dostępnych na rynku pod kątem bezpieczeństwa, skalowalności, kosztów utrzymania i integracji z innymi systemami , - ocena zgodności technologii z wymaganiami prawnymi i wytycznymi dotyczącymi e-usług publicznych. <p>2. Konsultacje z ekspertami IT oraz użytkownikami</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaangażowanie ekspertów technologicznych w ocenę planowanych rozwiązań, - uwzględnienie wymagań i oczekiwań interesariuszy korzystających z usług, aby technologie odpowiadały realnym potrzebom funkcjonalnym (np. łatwość obsługi mobilnej). <p>3. Etapowe wdrażanie i testy wydajnościowe</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie technologii najpierw w mniejszej skali,

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			<p>- przeprowadzenie testów obciążeniowych i bezpieczeństwa przed pełnym uruchomieniem wszystkich usług.</p> <p>4. Zabezpieczenie możliwości rozwoju i integracji</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór rozwiązań otwartych i modułowych, które pozwolą w przyszłości na łatwe dodanie kolejnych usług, - zapewnienie mechanizmów integracyjnych (API, standardy wymiany danych) umożliwiających współpracę z systemami administracji publicznej.
<p>Problemy z integracją systemów zewnętrznych np. mObywatel, systemy płatności</p>	<p>Duża</p>	<p>Niskie</p>	<p>Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza wymagań integracyjnych na etapie projektowania <ul style="list-style-type: none"> - zebranie szczegółowych wymagań technicznych dotyczących integracji z kluczowymi systemami zewnętrznymi (np. standardy API mObywatel, protokoły bezpieczeństwa systemów płatności), - uwzględnienie tych wymagań w specyfikacji projektu, aby uniknąć konieczności późnych zmian. 2. Współpraca z dostawcami systemów zewnętrznych <ul style="list-style-type: none"> - nawiązanie bieżącej współpracy z operatorami systemów integracyjnych (np. COI w przypadku mObywatel, operatorzy płatności), - udział w konsultacjach technicznych i testach integracyjnych organizowanych przez dostawców. 3. Testy integracyjne przed uruchomieniem usług <ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzenie testów łączności i poprawności wymiany danych w warunkach zbliżonych do produkcyjnych, - wdrożenie mechanizmów monitorowania integracji (alerty w przypadku błędów przesyłania danych)

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			<p>lub nieudanych płatności).</p> <p>4. Zabezpieczenie alternatywnych kanałów obsługi - w przypadku problemów z integracją zapewnienie użytkownikom dostępu do usług przez inne kanały (np. możliwość wniesienia opłaty przelewem tradycyjnym lub tymczasowe pobranie dokumentu bezpośrednio z portalu PIRP).</p>
<p>Ryzyko legislacyjne (zmiany przepisów dot. e-usług i funkcjonowania systemu) W trakcie realizacji projektu mogą wystąpić zmiany przepisów prawa lub wytycznych dotyczących świadczenia e-usług, cyfryzacji usług publicznych, interoperacyjności systemów, dostępności (WCAG) lub integracji z rejestrami publicznymi. Zmiany te mogą wymagać modyfikacji funkcjonalności systemów (EZD PIRP, Portal PIRP, API, integracje), co może wpłynąć na zakres prac, harmonogram oraz budżet projektu.</p>	Duża	Średnie	<ol style="list-style-type: none"> 1. bieżące monitorowanie zmian legislacyjnych i wytycznych (krajowych i UE), 2. uwzględnienie bufora czasowego i finansowego na dostosowania, 3. projektowanie systemu w sposób modułowy i elastyczny (łatwość modyfikacji), 4. współpraca z doradcami prawnymi na etapie projektowania i wdrożenia, 5. stosowanie aktualnych standardów (np. interoperacyjność, dostępność cyfrowa).
Ryzyko niedoszacowania kosztów	Duża	Niskie	Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse:

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
infrastruktury (hosting, utrzymanie) oraz kosztów opracowania i wdrożenia kolejnych funkcjonalności			<p>1. Szczegółowa analiza kosztów infrastruktury i utrzymania - przeprowadzenie rozeznania rynku oraz przygotowanie pełnej kalkulacji, obejmującej koszty stworzenia, hostingu, utrzymania, aktualizacji oraz bezpieczeństwa systemu,</p> <p>2. uwzględnienie kosztów cyklicznych (utrzymanie, serwis, aktualizacje) jako stałych pozycji w planie finansowym.</p> <p>3. Etapowe wdrażanie nowych funkcjonalności - możliwość oceny rzeczywistych kosztów i dostosowania budżetu przed kolejnymi wdrożeniami.</p> <p>4. Regularny przegląd i optymalizacja kosztów - kwartalna weryfikacja kosztów infrastruktury i ich porównanie z założeniami, - negocjacje z dostawcami usług hostingowych i technologicznych w celu uzyskania korzystniejszych warunków, - monitorowanie wydajności systemu, aby unikać nadmiernych kosztów wynikających z nieefektywnego wykorzystania zasobów.</p>
Ryzyka użytkowe i wizerunkowe – niska użyteczność portalu (UX/UI)	Średnia	Znikome	<p>Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse:</p> <p>1. Projektowanie zorientowane na użytkownika - przeprowadzanie badań potrzeb i oczekiwań użytkowników na etapie projektowania interfejsu, - angażowanie przedstawicieli różnych grup interesariuszy w proces tworzenia makiet i prototypów.</p> <p>2. Testy użyteczności (UX/UI) w trakcie wdrożenia - organizacja testów prototypów portalu z udziałem użytkowników końcowych, - zbieranie opinii i szybkie wprowadzanie poprawek do interfejsu jeszcze przed uruchomieniem pełnej wersji.</p>

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			<p>3. Dostosowanie portalu do standardów dostępności (WCAG 2.1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrożenie funkcjonalności takich jak powiększanie czcionek, kontrastowe schematy kolorystyczne, wsparcie dla czytników ekranu, - zapewnienie pełnej zgodności z wymogami prawnymi dotyczącymi dostępności usług publicznych online. <p>4. Stałe monitorowanie satysfakcji i opinii użytkowników</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrożenie e-usługi „Udział w ankietach online” jako kanału zbierania feedbacku, - regularna analiza zgłaszanych uwag i szybkie reagowanie na problemy w obsłudze portalu.
Opóźnienia w harmonogramie realizacji projektu	Średnia	Niskie	<p>Niedoszacowanie czasu na analizę, programowanie, testy i odbiory mogłoby skutkować przekroczeniem terminów i ryzykiem utraty finansowania.</p> <p>Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realistyczne planowanie i etapowanie projektu <ul style="list-style-type: none"> - opracowanie harmonogramu z podziałem na kamienie milowe, - uwzględnienie rezerw czasowych dla kluczowych zadań (np. integracja systemów zewnętrznych, testy bezpieczeństwa). 2. Stały monitoring postępów i raportowanie <ul style="list-style-type: none"> - regularne przeglądy postępów prac w zespole projektowym i raportowanie do kierownictwa, - bieżące identyfikowanie odchyłeń od planu i podejmowanie działań korygujących. 3. Zarządzanie zależnościami i priorytetami <ul style="list-style-type: none"> - określenie krytycznej ścieżki projektu i priorytetowe traktowanie zadań, które warunkują realizację innych, - równoległe prowadzenie prac tam,

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			<p>gdzie to możliwe (np. opracowywanie dokumentacji prawnej równoległe z analizą potrzeb użytkowników).</p> <p>4. Elastyczne podejście do wdrożenia funkcjonalności</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie możliwości uruchamiania części e-usług etapami (minimalna wersja działająca),
Niewystarczające bezpieczeństwo danych	Duża	Niskie	<p>Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse:</p> <p>1. Wdrożenie wysokich standardów bezpieczeństwa IT</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastosowanie szyfrowania transmisji i przechowywania danych, - wdrożenie wielopoziomowej kontroli dostępu (m.in. logowanie dwuskładnikowe dla użytkowników i administratorów), - regularne testy penetracyjne i audyty bezpieczeństwa systemu. <p>2. Systematyczne tworzenie i testowanie kopii zapasowych</p> <ul style="list-style-type: none"> - harmonogram automatycznych backupów wszystkich kluczowych danych, - przechowywanie kopii w odseparowanych lokalizacjach, - regularne testy odtwarzania danych w celu sprawdzenia skuteczności procedur. <p>3. Szkolenia i procedury dla pracowników</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie polityki bezpieczeństwa informacji obowiązującej wszystkich pracowników i wykonawców, - szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych i cyberbezpieczeństwa, - jasne procedury postępowania w razie incydentów bezpieczeństwa. <p>4. Zgodność z regulacjami prawnymi i wytycznymi</p> <p>pełne dostosowanie systemu do</p>

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			wymagań RODO, przepisów krajowych i europejskich dotyczących e-usług publicznych, - dokumentowanie zgodności (rejstry czynności przetwarzania, ocena skutków dla ochrony danych).
Niewystarczające kompetencje zespołu wdrażającego	Duża	Znikome	<p>1. Budowa zespołu interdyscyplinarnego - w celu uniknięcia błędów decyzyjnych oraz zbyt powolnego reagowania na błędy i problemy planowane jest zaangażowanie po stronie wykonawcy doświadczonej kadry wraz z doświadczonym w zarządzaniu złożonym projektem IT kierownikiem zarządzającym. Podobnie po stronie Wnioskodawcy kierownikiem zarządzającym będzie osoba, która posiada duże doświadczenie w zakresie zarządzania podobnymi projektami IT.</p> <p>2. Wzmocnienie zespołu poprzez szkolenia i rozwój kompetencji - przeprowadzenie cyklu szkoleń specjalistycznych z obszarów analizy potrzeb użytkowników, zarządzania projektami IT, cyberbezpieczeństwa i integracji systemów.</p> <p>3. Stałe monitorowanie jakości pracy zespołu</p> <ul style="list-style-type: none"> - regularne przeglądy postępów realizacji zadań, - identyfikacja obszarów wymagających dodatkowego wsparcia kompetencyjnego i szybkie wdrażanie działań naprawczych.
Bariera technologiczna interesariuszy w przejściu z systemu tradycyjnego na teleinformatyczny (obawa przed zmianą)	Duża	Niskie	<p>1. Szkolenia i materiały dla interesariuszy</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dla zapewnienia wysokiej użyteczności systemu dla interesariuszy w projekcie zaplanowano szkolenia dla pracowników PIRP i użytkowników. Pozwolą one na naukę obsługi narzędzia i zwiększenie kompetencji pracowników, poprawę jakości danych i bezpieczeństwa, zmniejszenie kosztów wsparcia technicznego. Szkolenie interesariuszy pozwoli dodatkowo na przyspieszenie wdrożenia i zwiększy efektywność pracy z nowymi funkcjonalnościami.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			<ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie przewodników, filmów instruktażowych i webinarów pokazujących krok po kroku, jak korzystać z nowych usług, 2. Wsparcie techniczne i pomoc dla użytkowników - wsparcie przy korzystaniu z systemu - stworzenie FAQ 3. Stopniowe wprowadzanie usług cyfrowych <p>Pozostawienie przez pewien czas możliwości równoległego korzystania z obsługi tradycyjnej, aby użytkownicy mogli płynnie przejść na system teleinformatyczny.</p>
<p>Ryzyko zgodności z RODO (ochrona danych osobowych)</p> <p>System będzie przetwarzał dane osobowe, w tym dane dotyczące aplikantów, rzeczników oraz postępowań dyscyplinarnych (w tym informacje o karach).</p> <p>Nieprawidłowe zaprojektowanie mechanizmów bezpieczeństwa, kontroli dostępu, szyfrowania lub brak zgodności organizacyjnej (np. brak umów powierzenia) może skutkować naruszeniem przepisów RODO.</p>	Duża	Średnie	<ol style="list-style-type: none"> 1. przeprowadzenie DPIA (oceny skutków dla ochrony danych), 2. wdrożenie zasady privacy by design i privacy by default, 3. przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa przed wdrożeniem, 4. zapewnienie szyfrowania danych oraz zaawansowanej kontroli dostępu, 5. zawarcie umów powierzenia przetwarzania danych z podwykonawcami, 6. bieżąca współpraca z Inspektorem Ochrony Danych (IOD), 8. wybór wykonawców posiadających doświadczenie w systemach przetwarzających dane wrażliwe.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak środków finansowych na serwis i rozwój systemu teleinformatycznego po zakończeniu projektu	Duża	Średnie	<p>System po wdrożeniu będzie wymagał utrzymania infrastruktury, aktualizacji zabezpieczeń, licencji, wsparcia serwisowego oraz możliwej rozbudowy. Brak zaplanowania budżetu po okresie dofinansowania może skutkować utratą funkcjonalności, przestarzałą infrastrukturą lub awariami. Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zabezpieczenie finansowania na etapie planowania <ul style="list-style-type: none"> - uwzględnienie kosztów utrzymania w planie finansowym PIRP poprzez zaplanowanie i zabezpieczenie długoterminowego budżetu operacyjnego (np. w ramach składek członkowskich), 2. Optymalizacja kosztów utrzymania <ul style="list-style-type: none"> - wybór technologii i architektury systemu zapewniającej skalowalność i efektywne koszty operacyjne (np. rozwiązania chmurowe, automatyzacja procesów serwisowych), - negocjowanie korzystnych warunków z dostawcami usług hostingowych i serwisowych. - zawarcie wieloletniej umowy serwisowej z wykonawcą, 3. Plan rozwoju systemu po zakończeniu projektu <ul style="list-style-type: none"> - zbudowanie funduszu rezerwowego lub planu amortyzacyjnego dla potrzeb modernizacji oraz przewidywanie wewnętrznych zasad priorytetyzacji zgłoszeń serwisowych. - przygotowanie roadmapy rozwoju systemu wraz z szacunkowymi kosztami utrzymania i aktualizacji, - wprowadzanie nowych funkcjonalności w miarę dostępnych środków, zgodnie z priorytetami interesariuszy.
Brak odpowiedzialnych osób za utrzymanie systemu teleinformatycznego	Duża	Znikome	<p>Brak wyznaczonego zespołu IT lub administratora systemu mógłby skutkować brakiem bieżącej obsługi awarii czy brakiem aktualizacji. Ryzyko zostanie ograniczone poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyznaczenie jednostki

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
go po zakończeniu projektu			<p>odpowiedzialnej w strukturze PIRP</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyznaczenie administratora systemu i opiekuna funkcjonalnego po stronie Izby, - zapewnienie przeszkolenia i przekazania dokumentacji powdrożeniowej, <p>2. Zawarcie umów serwisowych i SLA</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawarcie umowy serwisowej z wykonawcą całości usług IT w celu utrzymania działania i poziomu systemu. - podpisanie umów utrzymaniowych z dostawcą technologii
Brak aktualizacji systemów teleinformatycznych	Duża	Znikome	<p>Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse:</p> <p>1. Opracowanie polityki aktualizacji systemu</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrożenie planu cyklicznych aktualizacji, monitorowanie wersji oprogramowania i zagrożeń bezpieczeństwa, uwzględnienie budżetu na rozwój i utrzymanie w harmonogramie rocznym PIRP. <p>2. Umowy serwisowe z dostawcami</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawarcie umów gwarantujących dostęp do najnowszych wersji oprogramowania, łątek bezpieczeństwa i poprawek, - zapewnienie wsparcia technicznego od dostawców systemów krytycznych.
Zmiana przepisów prawa wpływająca na funkcjonowanie systemu teleinformatycznego	Średnia	Niskie	<p>Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse:</p> <p>1. Stały monitoring zmian legislacyjnych</p> <ul style="list-style-type: none"> - śledzenie zmian w prawie krajowym i unijnym, - udział w konsultacjach publicznych dotyczących przepisów związanych z e-usługami, aby wcześniej przewidywać kierunek zmian. <p>2. Elastyczna architektura systemu</p> <ul style="list-style-type: none"> - projektowanie usług w sposób modułowy i konfigurowalny, tak aby zmiany w przepisach nie wymagały przebudowy całego systemu, - stosowanie otwartych standardów, które ułatwiają dostosowanie systemu do nowych wymagań formalnych. <p>3. Rezerwy czasowe i budżetowe na</p>

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			<p>dostosowanie</p> <ul style="list-style-type: none"> - w harmonogramie i budżecie projektu przewidzenie środków na ewentualne modyfikacje wynikające ze zmian prawnych, - planowanie procedur szybkiej implementacji poprawek. <p>4. Ścisła współpraca z instytucjami nadzorującymi</p> <ul style="list-style-type: none"> - utrzymywanie bieżącego kontaktu z ministerstwami oraz organami nadzorującymi cyfryzację, - konsultowanie kluczowych rozwiązań systemowych, aby ograniczyć ryzyko konieczności dużych zmian po wejściu w życie nowych przepisów.
Zagrożenia związane z bezpieczeństwem danych i cyberatakami	Duża	Niskie	<p>W celu zarządzania tymi ryzykami PIRP planuje stosować dobre praktyki zarządzanie bezpieczeństwem strony internetowej w postaci m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zarządzanie hasłami, 2. regularne aktualizacje 3. monitorowanie aktywności, reagowanie na incydenty 4. szkolenia dla administratorów i użytkowników z bezpiecznego użytkowania strony, 5. współpraca z profesjonalną firmą hostingową.

6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych tj. z dnia 15 maja 2024 r. (Dz.U. 2024 poz. 749, z późn. zm.)	TAK/NIE		
2	Statut Polskiej Izby Rzeczników Patentowych	TAK/NIE		
3	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 września 2016 r. w sprawie przedmiotu szkolenia aplikantów rzecznikowskich, szczegółowego trybu i	TAK/NIE		

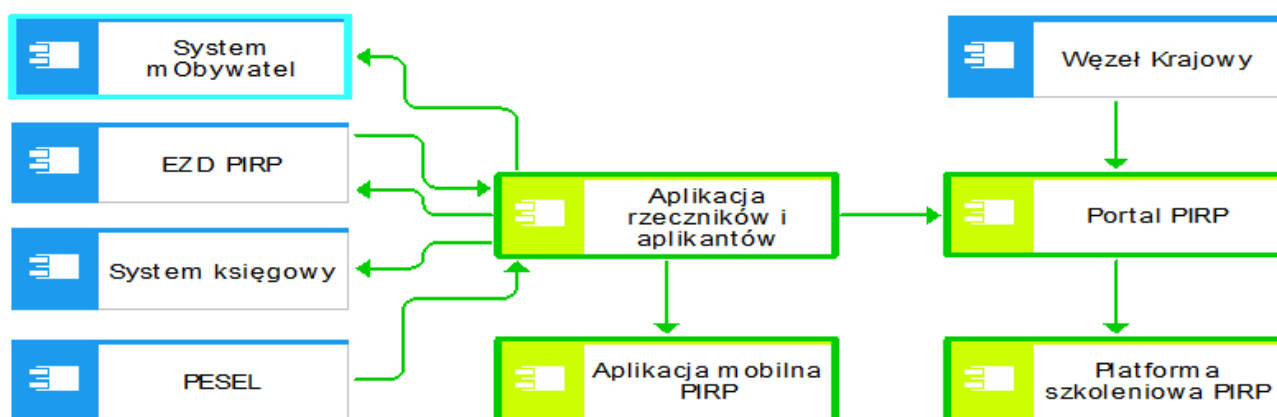
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	sposobu przeprowadzania egzaminu konkursowego i egzaminu kwalifikacyjnego			
4	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 maja 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego wobec rzeczników patentowych i aplikantów.	TAK/NIE		
5	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 lipca 2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego wobec rzeczników patentowych i aplikantów	TAK/NIE		
6	Regulamin Biura Polskiej Izby Rzeczników Patentowych	TAK/NIE		
7	Regulamin Egzaminu Kwalifikacyjnego przyjęty uchwałą Krajowej Rady Rzeczników Patentowych Nr 2044/VII/2021 z dnia 13 września 2021 r.	TAK/NIE		
8	Regulamin aplikacji rzecznikowskiej uchwalony uchwałą Krajowej Rady nr 818/V/2012 z dnia 04.07. 2012, zmieniony uchwałami Krajowej Rady nr 875/V/2012 z dnia 23.11.2019 r., nr 1547/VII/2019z dnia 25.02.2019, nr 2216/VIII/2022 z dnia 17 czerwca 2022 r.	TAK/NIE		
9	USTAWA z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych	TAK/NIE		
10	USTAWA z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne	TAK/NIE		
11	ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych	TAK/NIE		
12	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne	TAK/NIE		
13	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych			
14	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa	TAK/NIE		
15	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych	TAK/NIE		
16	Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego,	TAK/NIE		
17	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych	TAK/NIE		
18	Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych	TAK/NIE		
19	Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych	TAK/NIE		
20	Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej	TAK/NIE		
21	Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych	TAK/NIE		
22	ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)	TAK/NIE		
23	ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego	TAK/NIE		
24	ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania i doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych	TAK/NIE		
25	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego	TAK/NIE		

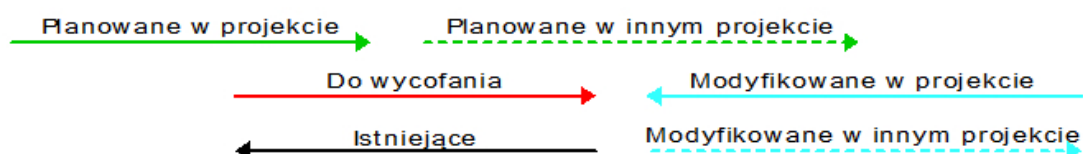
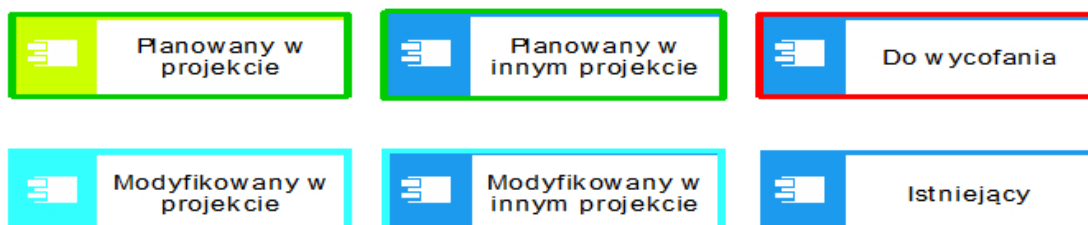
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
26	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników	TAK/NIE		
27	USTAWA z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Legenda



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	Aplikacja Rzeczników i Aplikantów	Polska Izba Rzeczników w Patentowych	<p>Aplikacja Rzeczników i Aplikantów to system wspierający realizację procesów zawodowych, administracyjnych i dyscyplinarnych związanych z funkcjonowaniem samorządu rzeczników patentowych. Celem systemu jest zapewnienie jednolitego środowiska do obsługi spraw członków samorządu oraz aplikantów, w tym zarządzania ich statusem zawodowym i przebiegiem spraw.</p> <p>System prowadzi wykazy dotyczące członków samorządu, aplikantów oraz spraw dyscyplinarnych i administracyjnych.</p> <p>Główne funkcjonalności obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> -obsługę postępowań dyscyplinarnych, -obsługę krajowego zjazdu i głosowań elektronicznych, -zarządzanie danymi członków i aplikantów, -panel użytkownika (rzecznika i aplikanta), -obsługę zgłoszeń, wniosków i komunikacji. <p>System integruje się z:</p> <ul style="list-style-type: none"> -EZD PIRP (wymiana dokumentów i danych spraw), -Systemem księgowym (dane finansowe i 	Planowany	Nie dotyczy.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>składki), -Systemem mObywatel (dane identyfikacyjne i statusowe), -Portalem PIRP (publikacja danych i komunikacja), -Aplikacją mobilną PIRP (dostęp mobilny), -PESEL (weryfikacja tożsamości).</p>		
2	EZD PIRP	Polska Izba Rzeczników w Patentowych	<p>EZD PIRP to system wspierający elektroniczne zarządzanie dokumentacją i obiegiem spraw w samorządzie rzeczników patentowych. Celem systemu jest zapewnienie cyfrowego obiegu dokumentów oraz rejestrowania i archiwizacji spraw administracyjnych.</p> <p>System prowadzi wykazy spraw, dokumentów oraz czynności administracyjnych.</p> <p>Główne funkcjonalności obejmują: -rejestrację i obsługę dokumentów, -prowadzenie spraw administracyjnych i dyscyplinarnych, -zarządzanie obiegiem dokumentów, -archiwizację dokumentacji, -rejestrację historii operacji i audytu.</p> <p>System integruje się z: -Aplikacją Rzeczników i Aplikantów (wymiana danych spraw i dokumentów), -Aplikacją mobilną PIRP</p>	Istniejący	Nie dotyczy.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			(dostęp do dokumentów), -Portalem PIRP (udostępnianie informacji i dokumentów).		
3	Aplikacja mobilna PIRP	Polska Izba Rzeczników Patentowych	<p>Aplikacja mobilna PIRP to system wspierający mobilny dostęp do usług cyfrowych samorządu rzeczników patentowych. Celem systemu jest zapewnienie użytkownikom dostępu do funkcjonalności systemu z poziomu urządzeń mobilnych.</p> <p>Główne funkcjonalności obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> -dostęp do danych użytkownika i jego spraw, -obsługę powiadomień i komunikatów, -dostęp do dokumentów i informacji, -obsługę głosowań i wydarzeń, -dostęp do funkcjonalności aplikacji głównej. 	Planowany	Nie dotyczy.
4	Platforma szkoleniowa PIRP	Polska Izba Rzeczników Patentowych	<p>Platforma szkoleniowa PIRP to system wspierający realizację procesów edukacyjnych i szkoleniowych dla rzeczników patentowych i aplikantów. Celem systemu jest zapewnienie dostępu do szkoleń, materiałów edukacyjnych oraz ewidencji przebiegu kształcenia.</p> <p>System prowadzi wykazy szkoleń, uczestników oraz punktów szkoleniowych.</p> <p>Główne funkcjonalności obejmują:</p>	Planowany	Nie dotyczy.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>-realizację szkoleń online (synchronicznych i asynchronicznych), -dostęp do materiałów szkoleniowych, -ewidencję udziału i punktów szkoleniowych, -rejestrację na szkolenia, -moduły e-learningu, rekrutacji i e-dziennika aplikanta.</p> <p>System integruje się z: -Portalem PIRP (dane użytkowników i zapisy na szkolenia), -Aplikacją Rzeczników i Aplikantów (dane uczestników).</p>		
5	System księgowy	Polska Izba Rzeczników w Patentowych	<p>System księgowy to system wspierający obsługę finansową samorządu rzeczników patentowych. Celem systemu jest zapewnienie ewidencji finansowej oraz obsługi płatności i zobowiązań członków.</p> <p>System prowadzi wykazy finansowe, w tym płatności, składek i dokumentów księgowych.</p> <p>Główne funkcjonalności obejmują: -ewidencję płatności i składek, -obsługę zobowiązań finansowych, -generowanie dokumentów finansowych, -raportowanie finansowe.</p>	Istniejący	Nie dotyczy.
6	PESEL	Ministerstwo Cyfryzacji	Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności (PESEL) to system	Modyfikowany	Nie dotyczy.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>wspierający gromadzenie, aktualizację i udostępnianie danych identyfikujących osoby fizyczne w Polsce. Celem systemu jest prowadzenie centralnego referencyjnego zbioru danych umożliwiającego jednoznaczną identyfikację osób oraz określenie ich statusu administracyjno-prawnego.</p> <p>W systemie gromadzone są dane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • obywateli polskich zamieszkujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej • obywateli polskich przebywających za granicą w związku z ubieganiem się o polski dokument tożsamości • cudzoziemców zamieszkujących w Polsce • osób zobowiązanych do posiadania numeru PESEL na podstawie odrębnych przepisów <p>Główne funkcjonalności systemu obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rejestrację i aktualizację danych osobowych • Udostępnianie danych uprawnionym podmiotom • Weryfikację tożsamości i statusu administracyjnego • Obsługę zapytań i integrację z innymi rejestrami państwowymi <p>System PESEL jest jednym z komponentów Systemu Rejestrów Państwowych i integruje się systemami innych podmiotów krajowych, m.in. ZUS, NFZ oraz</p>		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			systemami jednostek samorządu		
7	Portal PIRP	Polska Izba Rzeczników w Patentowych	<p>Portal PIRP to system wspierający udostępnianie usług publicznych oraz informacji o działalności samorządu rzeczników patentowych. Celem systemu jest zapewnienie dostępu do e-usług, informacji publicznych oraz komunikacji z użytkownikami.</p> <p>System prowadzi wykazy dotyczące członków samorządu oraz udostępnianych informacji.</p> <p>Główne funkcjonalności obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> -dostęp do informacji o członkach samorządu, -publikację informacji i materiałów, -obsługę kont użytkowników, -dostęp do formularzy i e-usług, -komunikację i publikację ogłoszeń. <p>System integruje się z:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Aplikacją Rzeczników i Aplikantów (dane użytkowników i spraw), -Platformą szkoleniową PIRP (uczestnictwo w szkoleniach), -Węzłem Krajowym (uwierzytelnianie użytkowników), -Systemem mObywatel (identyfikacja użytkowników). 	Planowany	
8	System	Ministerst	mObywatel to system	Modyfikowany	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
	mObywatel	wo Cyfryzacji	<p>teleinformatyczny utworzony w celu umożliwienia obywatelom pobierania i prezentowania dokumentów elektronicznych oraz korzystania z usług cyfrowych przy użyciu aplikacji mobilnej mObywatel. Rozwiązanie to zapewnia wygodny dostęp do danych pochodzących z rejestrów publicznych oraz innych systemów teleinformatycznych podmiotów współpracujących, wspierając cyfrową obsługę spraw urzędowych.</p> <p>W systemie mObywatel prowadzone są rejestry i mechanizmy udostępniania danych obejmujące m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> -dokumenty elektroniczne zawierające dane osobowe użytkownika, -dokumenty potwierdzające sytuację prawną lub prawa użytkownika, -dokumenty umożliwiające identyfikację rzeczy powiązanych z użytkownikiem, -elektroniczne odpowiedniki dokumentów urzędowych wydawanych pierwotnie w postaci papierowej. <p>Do głównych funkcjonalności systemu należą:</p> <ul style="list-style-type: none"> -obsługa aplikacji mobilnej mObywatel, Portalu dla Szkół i Uczelni 		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>oraz Portalu Administracyjnego i back endu, zarządzanie dokumentami i usługami dostępnymi w aplikacji, -prezentacja powiadomień PUSH, -obsługa środka identyfikacji elektronicznej Profil mObywatel, System mObywatel jest zintegrowany z krajowymi rejestrami publicznymi oraz innymi systemami teleinformatycznymi administracji publicznej, co umożliwi bezpieczne i wiarygodne pozyskiwanie oraz aktualizowanie</p>		
9	Węzeł Krajowy	Ministerstwo Cyfryzacji	<p>Węzeł Krajowy to zaawansowany system organizacyjno-techniczny, kluczowy w uwierzytelnianiu użytkowników systemów teleinformatycznych korzystających z usług online. Działa jako pośrednik między systemami identyfikacji elektronicznej a systemami udostępniającymi usługi</p>	Istniejący	

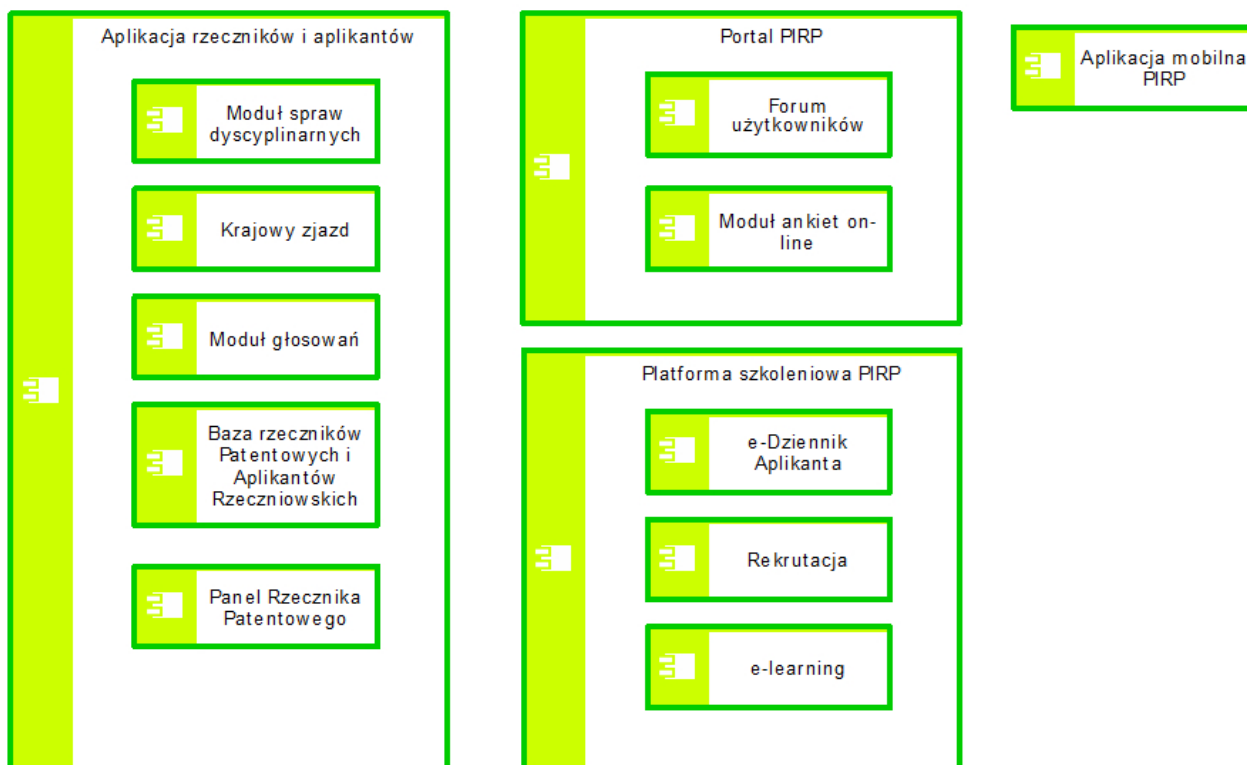
Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	Aplikacja rzeczników i aplikantów	Aplikacja mobilna PIRP	dane logowania, dane członka Izby, terminarze, komunikaty i	Kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	Zostanie określony po wyborze wykonawcy

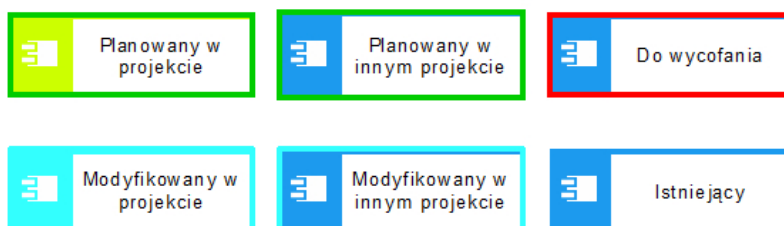
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			ogłoszenia, dokumenty do pobrania, dane o ubezpieczeniu OC, powiadomienia			
2	Aplikacja rzeczników i aplikantów	EZD PIRP	dane członków izby, dokumenty	Kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	Zostanie określony po wyborze wykonawcy
3	Aplikacja rzeczników i aplikantów	System księgowy	dane identyfikacyjne członka PIRP, dane kontaktowe, dane dotyczące składek, zobowiązania, tytuły płatności, rejestr dokumentów finansowych	Kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	Zostanie określony po wyborze wykonawcy
4	Aplikacja rzeczników i aplikantów	System mObywatel	dane identyfikacyjne (osobowe), status zawodowy, numery wpisu, przynależność izbowa, ważność statusu zawodowego, informacja o OC	Kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	Zostanie określony po wyborze wykonawcy
5	Aplikacja rzeczników i aplikantów	Portal PIRP	dane osobowe członków, dane kontaktowe, dane OC, składki i zobowiązania, zgłoszenia i uczestnictwo,	Kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	Zostanie określony po wyborze wykonawcy

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			publikacje statutowe, komunikaty i ogłoszenia, terminarz zawodowy			
6	EZD PIRP	Aplikacja rzeczników i aplikantów	dane osobowe, dane ewidencyjne, dane kontaktowe, przynależność regionalna, dane zawodowe, uprawnienia i specjalizacje	Kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	Zostanie określony po wyborze wykonawcy
7	PESEL	Aplikacja rzeczników i aplikantów	Osoba fizyczna	Kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	Zostanie określony po wyborze wykonawcy
8	Portal PIRP	Platforma szkoleń a PIRP	dane osobowe uczestnika, status członkowski, przynależność terytorialna, historia szkoleń, zgłoszenia na szkolenia	Kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	Zostanie określony po wyborze wykonawcy
9	Węzeł Krajowy	Portal PIRP	Imię i nazwisko, PESEL, adres email, status uwierzytelnienia (status autoryzacji), identyfikator logowania	Kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	Zostanie określony po wyborze wykonawcy

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



Legenda



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Planowana infrastruktura systemu teleinformatycznego PIRP zostanie oparta na architekturze chmurowej (IaaS/PaaS) z elementami hybrydowymi, umożliwiającymi bezpieczną integrację z rejestrami publicznymi i usługami zewnętrznymi (np. mObywatel, Węzeł Krajowy). Zastosowane będą środowiska kontenerowe (Docker/Kubernetes) z zarządzaniem konfiguracją w modelu Infrastructure as Code (Terraform/Ansible), co zapewni automatyzację wdrożeń i powtarzalność procesów. System będzie oparty na mikroserwisach komunikujących się przez REST API i GraphQL, a wymiana danych między modułami odbędzie się z wykorzystaniem kolejek komunikatów (RabbitMQ, Kafka) i asynchronicznych webhooków, co umożliwi wysoką dostępność i elastyczność skalowania.

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		<p>Warstwa danych obejmie relacyjne bazy SQL dla transakcji i magazyny NoSQL dla logów, dokumentów i metadanych. Dane będą szyfrowane w spoczynku (AES-256) oraz w transmisji (TLS 1.3, HTTPS, mTLS), z kluczami zarządzanymi przez KMS/HSM. Dla zapewnienia niezawodności wdrożony zostanie mechanizm HA (High Availability) oraz replikacja między strefami dostępności (Multi-AZ). Kopie bezpieczeństwa będą wykonywane automatycznie – przyrostowe codziennie, pełne tygodniowo, z testami odtwarzania (RTO ≤ 4h, RPO ≤ 15 min).</p> <p>System będzie objęty centralnym monitoringiem (Prometheus, Grafana, ELK stack), z rejestrowaniem logów i zdarzeń bezpieczeństwa (SIEM, IDS/IPS). Zarządzanie użytkownikami odbywać się będzie przez Single Sign-On (SSO), uwierzytelnianie dwuskładnikowe (MFA) i Role-Based Access Control (RBAC). Warstwa aplikacyjna zostanie zabezpieczona Web Application Firewall (WAF) i systemem ochrony anty-DDoS.</p> <p>Zastosowane rozwiązania zapewnią spełnienie wymogów KRI, RODO, WCAG 2.2 i zasad privacy by design. Umożliwią pełną cyfryzację procesów, eliminację papierowego obiegu dokumentów i integrację z e-podpisem, co pozwoli na automatyzację i bezpieczną wymianę danych między PIRP, Urzędem Patentowym RP, ministerstwami i systemami wymiaru sprawiedliwości.</p>
2.	Sieć i bezpieczeństwo	
3.	Standardy wymiany danych	<p>Oparte na nowoczesnych, interoperacyjnych i bezpiecznych protokołach komunikacyjnych, zgodnych z Krajowymi Ramami Interoperacyjności (KRI) oraz zasadami integracji systemów administracji publicznej. Komunikacja między modułami systemu, a także z zewnętrznymi rejestrami i usługami, będzie realizowana w oparciu o otwarte standardy API. Wewnętrzna i zewnętrzna wymiana danych odbywać się będzie poprzez REST API (HTTP/HTTPS) oraz GraphQL w formacie JSON i XML, z opcjonalną obsługą CSV/XLSX dla importów masowych. Wdrożony zostanie API Gateway zapewniający kontrolę dostępu, monitorowanie ruchu, limity zapytań oraz autoryzację w standardzie OAuth 2.0 / OpenID Connect. Dla zapewnienia integralności i poufności informacji wszystkie transmisje będą szyfrowane z użyciem TLS 1.3 oraz mTLS (mutual authentication), a komunikacja między mikroserwisami odbywać się będzie w zamkniętej sieci VPC/VNet.</p> <p>Wymiana danych z systemami zewnętrznymi (np. Urząd Patentowy RP, rejestry PESEL, mObywatel) zostanie zrealizowana poprzez bezpieczne kanały integracyjne (VPN/IPSec) i usługi integracyjne ePUAP oraz Węzła Krajowego, co zapewni zgodność z wymogami e-administracji. W przypadku przesyłania danych masowych zastosowane zostaną kolejki komunikatów (RabbitMQ, Kafka) zapewniające asynchroniczność, odporność na błędy i możliwość ponownego przetwarzania wiadomości</p>

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		(idempotencja). System będzie posiadał rejestr usług i integracji (Service Registry) oraz dokumentację API w formacie OpenAPI/Swagger, umożliwiającą automatyczne generowanie klientów i testów integracyjnych. Wszystkie operacje wymiany danych będą logowane, podpisywane elektronicznie i podlegać będą wersjonowaniu (API v1, v2). Dane wrażliwe zostaną anonimizowane lub pseudonimizowane zgodnie z zasadą privacy by design.
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Linux
5.	Bazy danych	PostgreSQL 16, MinIO, OpenSearch/Elasticsearch, Redis, RabbitMQ, PostgreSQL / TimescaleDB, Kafka
6.	Serwery aplikacji	Backend - Python, FastAPI, Django Admin, Frontend - Angular, RxJS
7.	Portale	rzecznikpatentowy.org.pl
8.	Inne	

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	PESEL	System PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności) to centralny, państwowy rejestr prowadzony przez Ministra właściwego do spraw informatyzacji, który stanowi podstawowe źródło danych identyfikacyjnych o obywatelach polskich oraz o cudzoziemcach zameldowanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Jego celem jest zapewnienie jednolitej, wiarygodnej i aktualnej ewidencji osób fizycznych, umożliwiającej obsługę administracyjną, prawną i statystyczną obywateli oraz	Zakres przetwarzania danych z systemu PESEL przez planowany system teleinformatyczny Polskiej Izby Rzeczników Patentowych (PIRP) będzie ściśle ograniczony do niezbędnych danych identyfikacyjnych, wymaganych do potwierdzenia tożsamości członków samorządu, aplikantów oraz osób składających wnioski lub korzystających z e-usług Izby. Integracja z rejestrem PESEL będzie odbywać się poprzez bezpieczne API zgodne z krajowymi standardami interoperacyjności i ochrony danych osobowych,

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
		<p>instytucji publicznych. System jest jednym z kluczowych rejestrów państwowych, wykorzystywanym w komunikacji administracji publicznej, m.in. przez urzędy, sądy, policję, ZUS, NFZ czy organy wyborcze.</p> <p>System PESEL gromadzi dane o tożsamości każdej osoby, takie jak: imię (imiona), nazwisko, nazwisko rodowe, data i miejsce urodzenia, płeć oraz numer PESEL – unikalny, jedenastocyfrowy identyfikator osoby. Zawiera także informacje o obywatelstwie, numerze aktu urodzenia, stanie cywilnym, małżeństwach, rozwodach, separacjach, a także o zgonach. W systemie zapisywane są dane dotyczące miejsca zameldowania na pobyt stały i czasowy, numeru i rodzaju dokumentu tożsamości (dowód osobisty, paszport), a także informacje o rodzicach, małżonku i dzieciach, jeśli są dostępne.</p> <p>PESEL umożliwia również przetwarzanie danych w celach statystycznych, ewidencyjnych i kontrolnych, zapewniając integralność danych o obywatelach w innych systemach, np. w rejestrze dowodów osobistych, ePUAP, systemach podatkowych i zdrowotnych. Dane z PESEL są podstawą weryfikacji tożsamości w usługach e-administracji, takich jak logowanie do profilu zaufanego czy uwierzytelnianie w Węźle Krajowym.</p>	<p>wyłącznie w zakresie niezbędnym do realizacji ustawowych zadań PIRP.</p> <p>Zakres przetwarzanych danych obejmie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.numer PESEL – w celu jednoznacznej identyfikacji osoby w systemie, 2.imię (imiona) i nazwisko – do celów ewidencyjnych, komunikacyjnych i formalnych, 3.data i miejsce urodzenia – dla potwierdzenia tożsamości oraz weryfikacji wieku kandydata na aplikanta, 4.obywatelstwo – w celu ustalenia uprawnień do wpisu na listę aplikantów lub rzeczników, 5.płeć – dla celów statystycznych i ewidencyjnych, 6.adres zameldowania – weryfikacja miejsca zamieszkania dla potrzeb komunikacji urzędowej, doręczeń elektronicznych lub przypisania do właściwej jednostki samorządu. <p>System PIRP nie będzie przetwarzał żadnych danych wrażliwych (szczególnych kategorii danych osobowych) pochodzących z rejestru PESEL, takich jak informacje o stanie cywilnym, rodzicach, dzieciach czy zdarzeniach życiowych – nie są one potrzebne do realizacji funkcji samorządu zawodowego.</p> <p>Przetwarzanie danych będzie odbywać się wyłącznie w trybie odczytu (read-only), w czasie rzeczywistym, bez ich trwałego zapisywania w systemie PIRP, z wyjątkiem minimalnych danych identyfikacyjnych</p>

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
			koniecznych do prowadzenia ewidencji członkowskiej. Dostęp do integracji będzie zabezpieczony mechanizmami uwierzytelniania dwustronnego (mTLS), rejestrowania zapytań oraz kontroli dostępu (RBAC).

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie

Planowane do wdrożenia są:

1. Wielopoziomowe uwierzytelnienia logowania np. logowanie z SMS, aplikacją mobilną
2. Ćwiczenia i symulacje incydentów - testowanie procedur odtwarzania i reagowania na cyberataki
3. Regularne testy penetracyjne i audyty bezpieczeństwa.
4. Dodatkowe testy dostępności (UX, WCAG 2.2) – wykraczające poza minimalne wymogi, np. dostosowanie dla osób z wieloma niepełnosprawnościami jednocześnie.
5. Regularne szkolenia z cyberhigieny – dla pracowników i użytkowników końcowych